

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

วิทยาลัยเทคนิคสัตหีบ เดิมชื่อ โรงเรียนเทคนิคสัตหีบ ได้ถูกจัดตั้งขึ้นตามข้อตกลงระหว่างรัฐบาลไทยกับ รัฐบาลสหพันธ์สาธารณรัฐออสเตรเลีย โดยกระทรวงศึกษาธิการประกาศจัดตั้งเมื่อวันที่ ๑ กันยายน ๒๕๑๒ ตั้งอยู่เลขที่ ๑๙๓ หมู่ ๓ ถนนสุขุมวิท ตำบลนาจอมเทียน อำเภอสัตหีบ จังหวัดชลบุรี ๒๐๒๕๐ ปัจจุบันสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา มีบุคลากรสายบริหารจำนวน ๕ คน ได้รับการประเมินรอบสาม เมื่อวันที่ ๓๑ มกราคม - ๒ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๕๖ มีการจัดการศึกษา ๒ ระดับ คือ

๑. หลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) มีผู้เรียนจำนวน ๒,๒๙๐ คน

๒. หลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง(ปวส.) มีผู้เรียนจำนวน ๑,๐๙๐ คน

รวมทั้งสถานศึกษา มีบุคลากรครู จำนวนทั้งสิ้น ๑๔๙ คน ผู้เรียน จำนวนทั้งสิ้น ๓,๓๘๐ คน

สรุปผลการประเมินคุณภาพภายนอกเพื่อการรับรองมาตรฐานการศึกษาด้านการอาชีวศึกษา

ผลการประเมินคุณภาพภายนอกด้านการอาชีวศึกษา รอบสาม ของวิทยาลัยเทคนิคสัตหีบ พบว่า ผลประเมินในภาพรวมมีค่าคะแนนเท่ากับ ๘๘.๑๔ เมื่อพิจารณาผลประเมินในกลุ่มตัวบ่งชี้พบว่า กลุ่มตัวบ่งชี้พื้นฐาน มีคะแนนผลการประเมินเท่ากับ ๕๙.๑๓ กลุ่มตัวบ่งชี้อัตลักษณ์ มีคะแนนผลการประเมินเท่ากับ ๑๐.๐๐ และ กลุ่มตัวบ่งชี้มาตรการส่งเสริม มีคะแนนผลการประเมินเท่ากับ ๑๙.๐๑

เมื่อพิจารณาจากมาตรฐานตามกฎกระทรวง พบว่า มาตรฐานด้านการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียน เป็นสำคัญ มีค่าคะแนนเฉลี่ยสูงสุดเท่ากับ ๕.๐๐ รองลงมา คือ มาตรฐานด้านการประกันคุณภาพภายใน มีค่าคะแนน เฉลี่ยเท่ากับ ๔.๙๒ มาตรฐานด้านการบริหารจัดการ มีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๓๖ และ มาตรฐานด้านการจัดการ ศึกษา มีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๒๘ ตามลำดับ

เมื่อพิจารณาตามเกณฑ์การรับรองมาตรฐานคุณภาพการศึกษาแล้วนั้น สถานศึกษาครบตามเกณฑ์การ รับรองมาตรฐานทุกข้อ แสดงว่าผลการจัดการศึกษาของสถานศึกษาได้มาตรฐาน สมศ. เห็นสมควรเสนอให้ การรับรองมาตรฐานคุณภาพของสถานศึกษา

จุดเด่น

- ๑) วิทยาลัยเทคนิคสัตหีบ ตั้งอยู่ในเขต อุตสาหกรรม การเกษตร การประมง และการท่องเที่ยว
- ๒) ผู้บริหารวิทยาลัยมีวิสัยทัศน์ มีความสามารถในการเชิงบริหาร สามารถแสวงหาความร่วมมือจากชุมชน ผู้แทน สถานประกอบการ ตัวแทนผู้ประกอบการ ศิษย์เก่า
- ๓) ครูผู้สอนมีคุณวุฒิ วิยวุฒิ ความรู้ความสามารถ ความเชี่ยวชาญ และรับการยอมรับใน ระดับชุมชน ท้องถิ่น ภูมิภาค
- ๔) สภาพแวดล้อมของวิทยาลัย ด้านของอาคารสถานที่ ความสะอาดของพื้นที่มีการดูแลเป็นอย่างดี

๕) วิทยาลัยมีความพร้อมในระดับสูงด้านเครื่องมือ ห้องปฏิบัติการ และครูผู้สอน โดยครูผู้สอนมีความรู้ความสามารถ มีห้องปฏิบัติการ และเครื่องมือมีความเหมาะสม

๖) วิทยาลัยมีความพร้อมด้านสิ่งอำนวยความสะดวกในการเรียนรู้ เช่น ห้องสมุด ห้องอินเทอร์เน็ตและมีศูนย์สารสนเทศที่มีความทันสมัย

๗) มีหลักสูตรทวิภาคีในหลายสาขางาน โดยสถานประกอบการให้การร่วมมือเป็นอย่างดี

จุดที่ควรพัฒนา

๑) การทำงานของคณะกรรมการสถานศึกษายังไม่ชัดเจนในการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี/แผนยุทธศาสตร์ของวิทยาลัย

๒) วิทยาลัยยังขาดการแต่งตั้งผู้ตรวจสอบภายนอกมาประเมินผลการดำเนินงานของผู้บริหารตามกรอบวิสัยทัศน์

๓) จำนวนอัตราส่วนครู : ผู้เรียน บางสาขายังไม่เป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด

๔) จำนวนผลงาน สิ่งประดิษฐ์ นวัตกรรม ของผู้เรียนที่นำไปใช้ประโยชน์ในระดับชุมชนยังมีจำนวนน้อย

๕) ผลงานที่เป็นนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์สร้างสรรค์ หรืองานวิจัยของครู ได้นำไปใช้ประโยชน์เพียงในระดับวิทยาลัยเป็นส่วนมาก สถานศึกษาควรส่งเสริมสนับสนุนให้คณาจารย์นำผลงานออกเผยแพร่เพื่อใช้ประโยชน์ทั้งระดับชาติ และระดับนานาชาติ เพื่อก่อให้เกิดประโยชน์ต่อชุมชนและสังคมอย่างเป็นรูปธรรม

ข้อเสนอแนะ

๑) คณะกรรมการสถานศึกษาต้องติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์/แผนประจำปี อย่างน้อยปีละ ๒ ครั้ง และต้องกำกับติดตามประเมินผู้บริหารสถานศึกษา และให้ข้อเสนอแนะในการพัฒนาสถานศึกษาอย่างน้อย ๒ ครั้ง ในรอบวาระการดำรงตำแหน่ง รวมทั้งต้องทำหน้าที่ให้ข้อเสนอแนะต่อผู้บริหารสถานศึกษาเพื่อพัฒนาวิทยาลัยในทุกภาคการศึกษา

๒) วิทยาลัยควรมีแผนในการบริหารจำนวนครูต่อจำนวนผู้เรียนในทุกสาขา และจัดหาครูมาเสริมในสาขาที่ขาดให้อัตราส่วนครู : ผู้เรียน เป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด

๓) วิทยาลัยควรนำโครงการ ผลงาน นวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ของผู้เรียน ออกเผยแพร่ต่อชุมชนเพื่อนำไปใช้ประโยชน์ หรือกำหนดหัวข้อโครงการ สิ่งประดิษฐ์ โดยสำรวจความต้องการของชุมชนเป็นหลัก

๔) ควรมีโครงการ/กิจกรรมต่างๆ ส่งเสริม ให้ความรู้และกระตุ้น ให้ครูทุกคนทำผลงานที่เป็นนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์สร้างสรรค์ และงานวิจัย โดยเน้นผลงานที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้จริงในระดับอื่นๆ นอกจากในวิทยาลัยเท่านั้น

๕) วิทยาลัยควรมีหน่วยงานภายในด้านงาน นวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์สร้างสรรค์ และงานวิจัย โดยสรรหาผู้ที่มีความสามารถและมีศักยภาพในการสร้างสรรค์ผลงานมาเป็นผู้นำหรือพี่เลี้ยงคอยให้คำปรึกษา

๖) ควรมีการเสริมแรงให้กับผู้ที่ทำผลงานที่โดดเด่น เช่น การให้รางวัล การประกาศยกย่อง เพื่อเป็นการเสริมแรงในการทำงานด้านนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์สร้างสรรค์ และงานวิจัย

๗) ควรมีห้องในการจัดเก็บรวบรวมหรือแสดงผลงานนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์สร้างสรรค์ และงานวิจัยของครู ให้เป็นแหล่งเรียนรู้และเตรียมพร้อมไว้กับผลงานในอนาคตที่จะเพิ่มขึ้น

๘) วิทยาลัยควรนำข้อเสนอแนะแต่ละตัวบ่งชี้มาจัดทำแผนพัฒนาวิทยาลัยอย่างเป็นรูปธรรม

นวัตกรรมหรือตัวอย่างการปฏิบัติที่ดี (Good Practice) ของสถานศึกษา

๑) โครงการพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการศึกษา โดยได้มีการพัฒนา ๒ ระบบ คือ การพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการอาชีวศึกษา (RMS ๒๐๑๒ : R-Chee-Wa Management System) และการพัฒนาระบบบริหารจัดการสังคมฐานความรู้ (KM : Mknowledge Management Social Network System) ซึ่งเป็นเว็บไซต์เพื่อการบริหารจัดการความรู้ของวิทยาลัยเทคนิคสัตหีบ เพื่อให้สอดคล้องกับความเปลี่ยนแปลงในด้านต่างๆของสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ซึ่งได้แก่ การบริหารจัดการในเรื่องการจัดการเรียนการสอน การกำกับ ติดตาม ดูแลผู้เรียน การประสานความร่วมมือกับผู้ปกครองและชุมชนในการดูแลผู้เรียนอย่างใกล้ชิด การอำนวยความสะดวกให้กับครูที่ปรึกษาในการติดตามผลการเรียนและพฤติกรรมของผู้เรียน เพื่อแก้ปัญหาที่อาจเกิดขึ้นได้อย่างทันท่วงที และผู้เรียนยังสามารถติดตามพัฒนาการผลการเรียนของตนเองได้อย่างสะดวก และรวดเร็วตลอดเวลา อีกทั้งระบบ RMS และ KM ยังช่วยส่งข้อมูล ติดต่อสื่อสารภายในหน่วยงานหรือองค์กร ซึ่งเป็นการประหยัดเวลาและทรัพยากรที่นำมาใช้จัดทำเอกสารต่างๆ ซึ่งการพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการศึกษามีส่วนประกอบด้วยระบบงานย่อย ๑๔ ระบบ ได้แก่ ๑)ระบบบุคลากร ๒)ระบบนักเรียน ๓) ระบบสารบรรณ ๔) ระบบปกครอง ๕)ระบบวัดผล ๖) ระบบประกันคุณภาพ ๗) ระบบรูดบัตร ๘) ระบบประชาสัมพันธ์ ๙) ระบบงานทะเบียน ๑๐) กล้องจดหมาย ๑๑) ระบบโครงการงานวิจัยและสิ่งประดิษฐ์ ๑๒) ระบบการเงิน ๑๓)ระบบศิษย์เก่า และ ๑๔)ระบบ SMS

๒) โครงการ Sattahip Model เรื่อง การจัดการเรียนการสอนแบบบูรณาการกับการทำงาน (Work – integrated Learning : WiL) คือ การจัดการศึกษาของวิทยาลัยเทคนิคสัตหีบโดยเน้นหลักสูตรฐานสมรรถนะ ที่มีปรัชญาของการจัดการศึกษาแบบเน้นเรียนจริง รู้จริง และทำจริง โดยความร่วมมือกัน ๓ ฝ่าย คือ สถานศึกษา สถานประกอบการ และสมาคมหรือองค์กรวิชาชีพ มีรูปแบบ S-M-L ซึ่งเป็นการจัดการศึกษาโดยใช้ระยะเวลาการเรียนเป็นตัวกำหนดโครงสร้างหลักสูตร และใช้ค่าตอบแทนเป็นแรงจูงใจให้กับนักเรียน โดยดำเนินการดังนี้

S Plan (Short Plan) หมายถึง แผนการจัดรูปแบบการศึกษาของวิทยาลัยเทคนิคสัตหีบหลักสูตร ๒ ปี สำหรับนักเรียนนักศึกษาในระดับ ปวส.

M Plan (Middle Plan) หมายถึง แผนการจัดรูปแบบการศึกษาของวิทยาลัยเทคนิคสัตหีบหลักสูตร ๓ ปี สำหรับนักเรียนนักศึกษาในระดับ ปวช.๓ ต่อเนื่องถึงระดับ ปวส.

L Plan (Large Plan) หมายถึง แผนการจัดรูปแบบการศึกษาของวิทยาลัยเทคนิคสัตหีบหลักสูตร ๕ ปี สำหรับนักเรียนนักศึกษาในระดับ ปวช.๑ ต่อเนื่องถึงระดับ ปวส.

สถานประกอบการที่เข้าร่วมการจัดการศึกษา SML Sattahip Model ดังนี้ ๑) บริษัทสยาม มิชลิน ประเทศไทย จำกัด ๒) บริษัทท้อปเทิร์นด์ แมนูแฟคเจอร์ จำกัด ๓) บริษัททีบีเคเค (ประเทศไทย) จำกัด ๔) สมาคมส่งเสริมเทคโนโลยี (ไทย-ญี่ปุ่น) และ ๕) บริษัทยูนิคซี โปรดักส์ จำกัด

สมาคมหรือองค์กรวิชาชีพ ที่เป็นตัวแทนของภาคอุตสาหกรรมและภาคบริการที่มีหน้าที่ประสานนโยบายภาครัฐให้สอดคล้องกับความต้องการของภาคเอกชน โดยเข้ามาทำหน้าที่ร่วมกำหนดสมรรถนะวิชาชีพให้เกิดขึ้นในระบบการเรียนการสอนแบบ Sattahip Model ได้แก่ ๑)สมาคมวิทยาศาสตร์และนวัตกรรมแห่งประเทศไทย(สวทท) ๒)สภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย ๓)EPMA ๔)นิคมอุตสาหกรรมตะวันออก ๕)สมาคมส่งเสริมเทคโนโลยี (ไทย-ญี่ปุ่น) ๕)สมาคมโรงแรมไทยภาคตะวันออก และ ๖)สมาคมกลุ่มโรงแรมภาคใต้

ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับจากโครงการดังกล่าว คือ ๑)สามารถยกระดับการเรียนการสอน และยกระดับฝีมือช่างเฉพาะสาขาวิชาชีพมีทักษะฝีมือทัดเทียมนานาชาติได้ ๒)สามารถผลิตแรงงานวิชาชีพได้ตรงตามสมรรถนะวิชาชีพที่สถานประกอบการต้องการ ๓)สามารถลดปัญหาการผลิตแรงงานไม่ตรงกับความต้องการของสถานประกอบการ และ ๔)สามารถลดปัญหาการขาดแคลนแรงงานของสถานประกอบการ

ตารางที่ ๑ สรุปผลการประเมินคุณภาพภายนอกกรอบสามของสถานศึกษา

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนน	ระดับคุณภาพ
กลุ่มตัวบ่งชี้พื้นฐาน			
๑. ผู้สำเร็จการศึกษาได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระในสาขาที่เกี่ยวข้องภายใน ๑ ปี	ร้อยละ ๙๓.๑๑	๔.๖๖	ดีมาก
๒. ผู้เรียนมีความรู้และทักษะที่จำเป็นในการทำงาน	ร้อยละ ๙๕.๗๑	๔.๗๙	ดีมาก
๓. ผู้เรียนผ่านการทดสอบมาตรฐานทางวิชาชีพจากองค์กรที่เป็นที่ยอมรับ	ร้อยละ ๙๔.๐๘	๔.๗๐	ดีมาก
๔. ผลงานที่เป็นโครงการทางวิชาชีพหรือสิ่งประดิษฐ์ของผู้เรียนที่นำไปใช้ประโยชน์	ร้อยละ ๕๐.๕๖	๒.๕๓	พอใช้
๕. ผลงานที่เป็นนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ หรืองานวิจัยของครูที่นำไปใช้ประโยชน์	ร้อยละ ๕๑.๔๐	๒.๕๗	พอใช้
๖. ผลการให้บริการวิชาการและวิชาชีพที่ส่งเสริมการพัฒนาทักษะของผู้เรียน	ร้อยละ ๙๐.๗๒	๔.๕๔	ดีมาก
๗. ผู้เรียนได้เรียนรู้จากประสบการณ์จริง	ร้อยละ ๑๐๐.๐๐	๕.๐๐	ดีมาก
๘. ผลการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการและผู้บริหารสถานศึกษา		๗.๐๐	พอใช้
๘.๑ ผลการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการสถานศึกษา	๗.๐๐ คะแนน	(๓.๕๐)	
๘.๒ ผลการปฏิบัติหน้าที่ของผู้บริหารสถานศึกษา	๗.๐๐ คะแนน	(๓.๕๐)	
๙. ผลการใช้ระบบฐานข้อมูลสารสนเทศในการบริหารจัดการ	๙.๐๐ คะแนน	๔.๕๐	ดี
๑๐. ผลการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา	๘.๐๐ คะแนน	๔.๐๐	ดี
๑๑. ผลการบริหารความเสี่ยง	๑๐.๐๐ คะแนน	๕.๐๐	ดีมาก
๑๒. ผลการสร้างการมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพ	๑๐.๐๐ คะแนน	๕.๐๐	ดีมาก
๑๓. การพัฒนาสถานศึกษาจากผลการประเมินคุณภาพภายใน	๙.๖๗ คะแนน	๔.๘๔	ดีมาก
ผลรวมคะแนนการประเมินของตัวบ่งชี้พื้นฐาน:		๕๙.๑๓	
กลุ่มตัวบ่งชี้อัตลักษณ์			
๑๔. ผลการพัฒนาตามปรัชญา ปณิธาน พันธกิจ และจุดเน้นและจุดเด่นของสถานศึกษา		๑๐.๐๐	ดีมาก
๑๔.๑ ผลการพัฒนาอัตลักษณ์ของผู้เรียนตามปรัชญา ปณิธาน พันธกิจ และวัตถุประสงค์ของการจัดตั้งสถานศึกษา	๑๐.๐๐ คะแนน	(๕.๐๐)	
๑๔.๒ ผลการพัฒนาตามจุดเน้นหรือจุดเด่นที่ส่งผลสะท้อนเป็นเอกลักษณ์ของสถานศึกษา	๑๐.๐๐ คะแนน	(๕.๐๐)	
ผลรวมคะแนนการประเมินของตัวบ่งชี้อัตลักษณ์:		๑๐.๐๐	
กลุ่มตัวบ่งชี้มาตรการส่งเสริม			
๑๕. ผลการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน	๙.๐๑ คะแนน	๔.๕๑	ดีมาก
๑๖. ผลการพัฒนาคุณภาพครู	๙.๐๐ คะแนน	๔.๕๐	ดี
๑๗. การพัฒนาสถานศึกษา ให้เป็นแหล่งเรียนรู้	๑๐.๐๐ คะแนน	๕.๐๐	ดีมาก
๑๘. การสร้างการมีส่วนร่วมและการขยายโอกาสทางการศึกษา	๑๐.๐๐ คะแนน	๕.๐๐	ดีมาก
ผลรวมคะแนนการประเมินของตัวบ่งชี้มาตรการส่งเสริม:		๑๙.๐๑	
ผลรวมคะแนนการประเมินของทุกตัวบ่งชี้		๘๘.๑๔	ดี

ผลรวมคะแนนการประเมินของทุกตัวบ่งชี้ มีค่าตั้งแต่ ๗๐ คะแนนขึ้นไป ใช่ ไม่ใช่

ผลรวมคะแนนการประเมินของกลุ่มตัวบ่งชี้พื้นฐาน (๑ - ๑๓) มีค่าตั้งแต่ ๔๒ คะแนนขึ้นไป ใช่ ไม่ใช่

ผลการดำเนินงานอย่างน้อย ๑๖ ตัวบ่งชี้ มีค่าคะแนนตั้งแต่ร้อยละ ๕๐ ขึ้นไป ใช่ ไม่ใช่

ต้องไม่มีตัวบ่งชี้ใดอยู่ในระดับคุณภาพ “ต้องปรับปรุงเร่งด่วน” ใช่ ไม่ใช่

สรุปผลการจัดการศึกษาในภาพรวม: สมควรรับรองมาตรฐานการศึกษา ไม่สมควรรับรองมาตรฐานการศึกษา

สรุปผลการประเมินตามกลุ่มตัวบ่งชี้ของ สมศ.

กลุ่มประเภทตัวบ่งชี้	ตัวบ่งชี้	คะแนนเต็ม	คะแนนที่ได้
ผลรวมคะแนนตัวบ่งชี้พื้นฐาน	๑ - ๑๓	๗๐	๕๙.๑๓
ผลรวมคะแนนตัวบ่งชี้อัตลักษณ์	๑๔	๑๐	๑๐.๐๐
ผลรวมคะแนนตัวบ่งชี้มาตรการส่งเสริม	๑๕ - ๑๘	๒๐	๑๙.๐๑
ภาพรวม	๑๘	๑๐๐	๘๘.๑๔

ระดับคุณภาพ : ดี

สรุปผลการประเมินตามมาตรฐานกฎกระทรวง

มาตรฐานกฎกระทรวง	ตัวบ่งชี้	คะแนนเฉลี่ย
ผลการจัดการศึกษา	๑ - ๖ และ ๑๔ - ๑๖	๔.๒๘
การบริหารจัดการศึกษา	๘ - ๑๑ และ ๑๗ - ๑๘	๔.๓๖
การจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	๗	๕.๐๐
การประกันคุณภาพภายใน	๑๒ - ๑๓	๔.๙๒